

Einreicher: Oberbürgermeister / Bauverwaltung

Sebnitz, den 05.01.2023  
Vorlagen-Nr.: STR/2023/005  
öffentlich  
Veröffentlichung: ja/nein

## **B e s c h l u s s v o r l a g e**

### **Beratungsfolge**

**02.02.2023** Hauptausschuss (nicht öffentlich)  
**08.02.2023** Stadtrat der Großen Kreisstadt Sebnitz

### **Gegenstand der Vorlage:**

Beratung und Beschlussfassung zur Vergabe Bauleistungen Sanierung Objekt Schillerstraße 3, 01855 Sebnitz – Baulos 303 Malerarbeiten Treppenraum

### **Beschlussvorschlag:**

Der Stadtrat der Großen Kreisstadt Sebnitz vergibt im Rahmen der Sanierung vom Objekt Schillerstraße 3 in Sebnitz das Baulos 303 Malerarbeiten Treppenraum an die Firma Malermeister Steven Bäckmann, Wachauer Straße 14a in 01896 Wachau OT Lichtenberg mit einer Angebotssumme in Höhe von 9.589,44 EUR (inkl. 19% MwSt.).

### **Begründung:**

Der Beschlussvorschlag beruht auf dem Ergebnis des Ausschreibungsverfahrens.

Kostenschätzung: 25.721,55 EUR

Ausführungszeitraum: 2023

Bereits gefasste Beschlüsse:

Aufzuhebende Beschlüsse:

Vorlage wurde abgestimmt mit: Finanzverwaltung

**Finanzielle Auswirkungen:**

Haushaltsstelle: 5111100 - 785110-202/096000  
einmalige Kosten: 9.589,44 EUR  
laufende Kosten:  
zu erwartende Erträge: 6.329,03 EUR (66,66 %-ige Förderung)  
jährliche Belastung:

**Anlagen:**



2210 Seb

Schillerstr3 L303 Mal



2210 Seb

Schillerstr3 L303 Mal



Kretschmar  
Oberbürgermeister

**Beratungsergebnis:**

Einstimmig

Mit Stimmenmehrheit:

ja

nein

Enthaltung

## **Angebotsauswertung** Schnellvergleich

---

**Projekt: 2210 Stadt Sebnitz Schillerstr-3**

### **LV 303 Malerarbeiten Treppenraum, 3. BA 2022**

Datum: 19.01.2023  
Ausschreibung: Beschränkte Ausschreibung  
Angebotsabgabe: 18.01.2023 / 09:00  
Zuschlagsfrist: 03.03.2023  
Ausführungsbeginn: 10.03.2023  
Ausführungsende: 28.04.2023  
Bauherr: Große Kreisstadt Sebnitz  
Planverfasser: Architektur & Bauplanung  
Bauleitung: wie Planverfasser

---

**Instandsetzungsarbeiten**  
**öffentliches Gebäude mit Wohnungen**  
**Schillerstraße 3 in 01855 Sebnitz**

# ARCHITEKTUR & BAUPLANUNG

Dipl.-Ing. Thomas Hilliger

B=Bedarfs-Eventualpos.  
Z=Zuschlagsposition  
Fehler Ausreißer

## Preisspiegel 2210 Stadt Sebnitz Schillerstr-3 - LV 303 Malerarbeiten Treppenraum, 3. BA 2022

**Bauvorhaben:**  
Instandsetzungsarbeiten  
öffentliches Gebäude mit Wohnungen  
Schillerstraße 3 in 01855 Sebnitz

**Bauherr:**  
Große Kreisstadt Sebnitz  
Kirchstraße 5  
01855 Sebnitz

**Planverfasser:**  
Architektur & Bauplanung  
Dipl.-Ing. Thomas Hilliger  
Steinhilberstraße 8d  
01904 Neukirch

Tel. +49 35971 84205  
Fax +49 35971 53053  
Email ingrid.bammes@stadtverwaltung-sebr

Tel. +49 35951 34080  
Fax +49 35951 34081  
Mobil +49 160 98151235  
Email hilliger.thomas@t-online.de

ANGEBOTE	Menge	Einheit	Bäckmann		Hardegen		Klang		Traumausstatter Mertins		LV-Schätzpreis	
			EP	GP	EP	GP	EP	GP	EP	GP	EP	GP
303 LV Malerarbeiten Treppenraum, 3. BA 2022			8,068,35	10,943,80	11,898,23	12,077,00	11,898,23	12,077,00	11,898,23	12,077,00	21,614,75	
303.01 Titel Vorbereitende Arbeiten			1,614,45	3,561,25	3,470,20	1,784,50	3,470,20	1,784,50	3,470,20	1,784,50	5,589,50	
303.01.001 Bodenflächen abdecken, Malerabdeckvlies	125	m²	2,80	2,05	2,06,25	1,60	2,06,25	1,60	2,06,25	1,60	2,90	362,50
			ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	
303.01.002 Gegenstände abdecken, Plane	75	m²	6,99	1,20	90,00	1,22	91,50	1,22	91,50	0,70	2,34	175,50
			ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	
303.01.003 Dübelloch schließen	20	St	4,04	1,50	30,00	4,20	84,00	4,20	84,00	1,20	2,50	50,00
			ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	
303.01.004 Altbeschicht., gering, lose, entf., Disp.	325	m²	0,74	2,80	910,00	3,84	1.248,00	3,84	1.248,00	2,30	4,56	1.482,00
			ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	
303.01.005 Ölfarbeschichtung anschleifen	125	m²	1,87	2,80	350,00	1,53	191,25	1,53	191,25	1,10	3,18	397,50
			ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	
303.01.006 Innentür ablaugen	35	m²	5,29	55,00	1.925,00	47,12	1.649,20	47,12	1.649,20	17,80	89,20	3.122,00
			ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	
303.02 Titel Instandsetzung Treppenraum, innen			6,443,90	7,382,55	8,428,03	10,292,50	8,428,03	10,292,50	8,428,03	10,292,50	16,025,25	
303.02.001 Beschichtung, Dispersion-Silikat, Putz	100	m²	6,67	6,95	685,00	5,86	686,00	5,86	686,00	6,50	6,27	627,00
			ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	
303.02.002 Überholungs-Beschichtung, Putz, Disp.-Silikat	225	m²	5,87	7,45	1.676,25	5,86	1.316,25	5,86	1.316,25	6,50	12,70	2.857,50
			ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	
303.02.003 Überholungs-Beschichtung, Putz, Disp.-Silikat, TR-Unters	115	m²	5,87	8,10	931,50	5,86	672,75	5,86	672,75	6,50	12,70	1.460,50
			ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	
303.02.004 Überholungs-Beschichtung, Putz, Disp.-Silikat, TR-Unters	115	m²	5,87	8,10	931,50	5,86	672,75	5,86	672,75	6,20	16,25	1.868,75
			ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	
303.02.005 Sockelbeschichtung, Kunstharz, Spachteln	125	m²	10,46	14,50	1.812,50	15,87	1.983,75	15,87	1.983,75	29,95	9,02	1.127,50
			ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	
303.02.006 Beschichtung, Maserierung, Holztür m. Zarge	41	m²	37,51	25,90	1.057,80	68,33	2.801,53	68,33	2.801,53	62,95	172,60	7.076,60
			ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	
303.02.007 Holztür, innen, KH-Besch.mit Zarge, ern.	50	m²	21,72	21,10	-	41,22	-	41,22	-	27,95	27,66	-
			ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	
303.02.008 Metalltür, KH-Beschichtung	12	m²	21,72	24,00	288,00	33,00	396,00	33,00	396,00	32,90	83,95	1.007,40
			ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	
B303.02.009 Überholungs-Beschichtung, Stahlgeländer, in., KH	1	m²	33,57	48,80	-	110,00	-	110,00	-	34,50	25,59	-
			ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	

Hinweis: Auf-/Abschläge wurden in den Gesamtpreisen berücksichtigt.

Alle Einzelbeträge Netto in EUR

**ARCHITEKTUR & BAUPLANUNG**

Dipl.-Ing. Thomas Hilliger

B=Bedarfs-/Eventualpos.  
Z=Zuschlagsposition  
Teuerster Fehler Ausreißer  
Günstigster

**Preisspiegel 2210 Stadt Sebnitz Schillerstr-3 - LV 303 Malerarbeiten Treppenraum, 3. BA 2022**

**ANGEBOTE**

Menge Einheit	Bäckmann		Hardegen		Klang		Traumausstatter Mertins		LV-Schätzpreis	
	EP	GP	EP	GP	EP	GP	EP	GP	EP	GP
303 LV Malerarbeiten Treppenraum, 3. BA 2022										
Auf-/Abschlag	(0,00%)	8.058,35	(0,00%)	10.943,80	(0,00%)	11.898,23	(0,00%)	12.077,00	(0,00%)	21.614,75
Gesamt inkl. Auf-/Abschlag		8.058,35		10.943,80		11.898,23		12.077,00		21.614,75
MWSt. (19,0 %)		1.531,09		2.079,32		2.260,66		2.294,63		4.106,80
<b>Gesamtsumme inkl. MWSt. in EUR</b>		<b>9.589,44</b>		<b>13.023,12</b>		<b>14.158,89</b>		<b>14.371,63</b>		<b>25.721,55</b>
... % im Vergleich		100,0 %		135,8 %		147,7 %		149,9 %		268,2 %
Skontovereinbarung		-		-		-		-		-
<b>Gesamtsumme abzgl. Skonto</b>		<b>9.589,44</b>		<b>13.023,12</b>		<b>14.158,89</b>		<b>14.371,63</b>		<b>25.721,55</b>

### Angebotsauswertung

<b>Projekt:</b>	Instandsetzungsarbeiten am gesamten Gebäudekomplex Schillerstraße 3 in 01855 Sebnitz
<b>Teil:</b>	3. Bauabschnitt Los 303 – Malerarbeiten Treppenraum
<b>Vergabenummer:</b>	2210/303 SebSchillerstr3
<b>Auftraggeber:</b>	Große Kreisstadt Sebnitz Stadtverwaltung, z.H. Herr Reinhardt Kirchstraße 5 01855 Sebnitz
<b>Planverfasser:</b>	Architektur & Bauplanung Dipl.-Ing. Thomas Hilliger Steinhübelstraße 8D 01904 Neukirch (Lausitz)
<b>Art der Ausschreibung:</b>	Vergabe zur freihändigen / beschränkten Ausschreibung
<b>Bearbeiter:</b>	Th. Hilliger

### Vorbemerkungen

Nach der Veröffentlichung der Ausschreibungsunterlagen am 23.12.2022 haben insgesamt 5 Firmen per eMail die Verdingungsunterlagen erhalten.

Folgende Bieter wurden beteiligt:

Nr.	Bieter
1	(T)raumausstatter Mertins, Bergstr. 44 in 01855 Sebnitz
2	Malermeister Silvio Klang, Mittelweg 171 in 01844 Neustadt OT Polenz
3	Malermeister Steffen Hardegen, Lutherstr. 42 in 01855 Sebnitz
4	Maler Müller, Ottendorfer Str. 1 in 01855 Sebnitz
5	Malermeister Steven Bäckmann, Wachauer Straße 14a in 01896 Wachau OT Lichtenberg

## **Stufe 1 – Prüfung der Angebote auf Vollständigkeit**

Die Angebotsauswertung erfolgt auf der Grundlage der zur Submission eingegangenen Angebote, wobei insgesamt von vier Bieter Angeboten eingegangen sind. Der Bieter (4) hat schriftlich abgesagt.

Die Angebote der Bieter (1) bis (3) und (5) wurden auf formelle Vollständigkeit geprüft. Die Prüfung erfolgte insbesondere hinsichtlich der

- geforderten Eintragungen und Erklärungen aus den Verdingungsunterlagen (Bietereintragungen)
- Referenzen und Angaben zur Eignung und
- nicht geforderten bzw. sonstiger Mitteilungen des Bieters, z. B. Änderungs- und Alternativvorschläge, Nebenangebote, Anmerkungen bzw. Vorbehalte zum Angebot

Im Ergebnis ist festzustellen, dass die Angebote von diesen Bieter die wesentlichen Angaben enthalten und preislich vollständig sind. Die Bietereintragungen in den Leistungspositionen wurden von den Bieter gemacht. Wo erforderlich, können fehlende Unterlagen nachgefordert werden. Es erfolgt kein Ausschluss von der Wertung.

Somit kommen vier Bieter in die Wertung.

Nebenangebote waren zugelassen, aber von keinem Bieter wurde ein Nebenangebot eingereicht.

## **Stufe 2 – Prüfung der Eignung der Bieter**

Die erforderliche Fachkunde, Leistungsfähigkeit und Zuverlässigkeit der Bieter ist durch die eingereichten Unterlagen, wie Referenzen und die technische und personelle Aufstellung der Firmen und durch vorangegangene erfolgreiche Leistungserbringungen geprüft worden. Ausgehend von den vorhandenen Angaben bestehen keine Zweifel an der Eignung der Bieter. Verfehlungen bezüglich Einhaltung:

- öffentlich-rechtlicher Normen (z. B. Bauordnung, Unfallverhütung),
- der Regeln der Technik

sind nicht bekannt.

Die Erklärungen der Bieter zu Nachweisen, dass sie ihren Verpflichtungen zur Zahlung von Steuern und Abgaben sowie der Beiträge zur gesetzlichen Sozialversicherung ordnungsgemäß erfüllt hat, können in einem eventuellen Bietergespräch erklärt oder nachgefordert werden.

Die Nachweise der Mitgliedschaft in der Berufsgenossenschaft sowie die Eintragung für das entsprechende Gewerk in das Berufsregister ihres Sitzes oder Wohnsitzes sind dem Auftraggeber bekannt bzw. können bei Erfordernis gesondert anzufordern.

## **Stufe 3 - Prüfung der Angemessenheit der Preise**

Die rechnerische Prüfung der Angebote erfolgte im Zusammenhang mit der Erstellung der Preisspiegel (Anlage 1 und 2) mittels EDV. Die geprüften Angebotssummen und die Rangliste sind dem Preisspiegel zu entnehmen. Die rechnerische Prüfung ergab, dass im Angebot des Bieters (1) die Titelsumme im Titel 02 falsch aus den Gesamtpreisen der Positionen addiert wurde. Im Angebot des Bieters (2) wurden bei der Grund- und Wahlposition die falsche Position preisbildend zur Titel- und Gesamtsumme addiert. Die korrigierten Angebotssummen können dem Preisspiegel entnommen werden.

Für die malermäßige Instandsetzung der bestehenden Wohnungseingangstüren wurde im Leistungsverzeichnis eine Grund- und eine Wahlposition eingefügt. Die Grundposition beschreibt eine dem Alter und der Entstehungszeit der Türen angemessene Bierlasur, die in der Ausführung etwas aufwändiger ist. Die Wahlposition beschreibt die Ausführung mit einem einfachen einfarbig deckendem Instandsetzungsanstrich, der aber, aus meiner Sicht, den Charakter der Beschichtung zu stark reduziert und beliebig macht. Ich empfehle in jedem Fall die Ausführung mit der Bierlasur.

Deshalb wurden für diese Los zwei Preisspiegel erstellt. Der erste Preisspiegel enthält alle Grundpositionen des Hauptangebotes 303.02.006.preisbildend, wie im Leistungsverzeichnis den Bietern zugesandt. Im alternativen Preisspiegel wurde bei allen Bietern die Wahlposition 303.02.007 preisbildend angesetzt.

Nach Analyse des Preisspiegels können die meisten Einheitspreise als branchenüblich eingeschätzt werden. Die auftretenden Abweichungen, auch im Vergleich mit anderen uns vorliegenden Vergleichs-Baupreisen, rechtfertigen keine generellen Zweifel an einer sachgerechten Preisbildung der Bieter. Die entsprechenden Ausreißer bei den Einheitspreisen sind im Preisspiegel gekennzeichnet.

Die Differenzen zwischen den Angebotspreisen ergeben sich durch Summierung der Einzeldifferenzen in den Positionen. Das Gesamtpreisniveau widerspiegelt marktübliche Preise und liegt im Bereich der statistischen Baukostenwerte. Die auftretenden Abweichungen rechtfertigen keine generellen Zweifel an einer sachgerechten Preisbildung der Bieter.

Ein Nachlass wurde von keinem Bieter angeboten.

#### Preisspiegel mit Grundposition preisbildend

Platz Nr.	Bieter	Brutto-Summe geprüft (€)	%	Brutto-Summe ungeprüft (€)
1	(5) Malermeister Steven Bäckmann	9.589,44	100,0 %	9.589,44
2	(3) Malermeister Steffen Hardegen	13.023,12	135,8 %	13.023,12
3	(2) Malermeister Silvio Klang	14.158,89	147,7 %	13.283,61
4	(1) (T)raumausstatter Mertins	14.371,63	149,9 %	14.445,95
	LV-Vergleichspreis	25.721,55	268,2 %	

#### Preisspiegel mit Wahlposition preisbildend

Platz Nr.	Bieter	Brutto-Summe geprüft (€)	%
1	(5) Malermeister Steven Bäckmann	9.051,44	100,0 %
2	(1) (T)raumausstatter Mertins	12.963,32	143,2 %
3	(3) Malermeister Steffen Hardegen	13.019,79	143,8 %
4	(2) Malermeister Silvio Klang	13.277,66	146,7 %
	LV-Vergleichspreis	18.946,17	209,3 %



## Stufe 4 – Ermittlung des wirtschaftlichsten Angebotes

Der Bieter der engeren Wahl zur Feststellung des wirtschaftlichsten Angebotes ist in beiden Ausführungsvarianten der Bieter (5).

Die Einheitspreise des Angebotes liegen im marktüblichen Rahmen. Das Gesamtpreisniveau des Angebotes von Bieter (5), wie auch aller anderen Bieter, liegen deutlich unter dem für dieses Gewerk ermittelten Vergleichspreis (Datenbasis: sirAdos 07/2018 \* aktuellem Baupreisindex).

Zur Ermittlung des wirtschaftlichsten Angebotes wurden das vorliegende Originalangebot und die weiteren eingereichten Unterlagen gründlich, nach allen auftragsbezogenen Kriterien geprüft.

Die Prüfung des Angebotes hat folgendes ergeben:

- Bieter (5) - liegt rechnerisch als einziges Angebot deutlich unter dem Schätzpreis-LV,
- die Referenzen der Firma werden als sehr gut eingeschätzt,
  - die Firma hat eine ausreichend gute wirtschaftliche, technische und personelle Größe zur Ausführung des Auftrages,
  - die rechnerische Prüfung des Angebotes hat keine Fehler ergeben,

## Vergabevorschlag

Unter Einbeziehung aller, in der Vergabe- und Vertragsordnung für Bauleistungen VOB/A und der SächsVergabeDVO geforderten Prüfkriterien ist das Angebot der Firma

**Malermeister Steven Bäckmann, Wachauer Straße 14a in 01896 Wachau OT Lichtenberg**

auf Basis der Grundposition 303.02.006 als das wirtschaftlichste Angebot zu werten.

Mit diesem Bieter sollte zur Ausführung als auch zu den eventuell vermerkten Abweichungen (Preisausreißer) ein Bietergespräch durchgeführt werden. Das Ergebnis des Bietergespräches wird im Bietergesprächsprotokoll vermerkt.

Es wird vorgeschlagen, der Firma **Malermeister Steven Bäckmann** entsprechend dem geprüften Angebot den Zuschlag zu erteilen und den Auftrag auszulösen.

Ich weise darauf hin, dass bei den ausgeschriebenen Leistungen für die Instandsetzungsarbeiten auf Grund von in der Vorbereitung nicht zu erkennenden Leistungen insbesondere bei weiteren besonderen Leistungen eine Preiserhöhung von bis zu 10 % durch notwendige zusätzliche Leistungen möglich sein kann.

Aufgestellt: 19.01.2023

Dipl.-Ing. Th. Hilliger  
Architektur & Bauplanung

- Anlagen:
1. Preisspiegel mit Positionsaufstellung (Grundpositionen)
  2. Preisspiegel mit Positionsaufstellung (Wahlpositionen)
  3. geprüfte Angebote

Niederschrift über die Eröffnung/Öffnung der Angebote			
Vergabegrundlage	VOB/A <input checked="" type="checkbox"/>	VgV <input type="checkbox"/>	VSVgV <input type="checkbox"/> UVgO <input type="checkbox"/>
Maßnahmen- nummer	Maßnahme Instandsetzungsarbeiten öffentliches Gebäude mit Wohnungen Schillerstraße 3 in 01855 Sebnitz 3. Bauabschnitt 2023		
Vergabe- nummer	Leistung Los 303 - Malerarbeiten Treppenraum 303		
Ablauf der Angebotsfrist		18.01.2023	9:00 Uhr

Anlage:  Zusammenstellung der Angebote

### I. Vorbemerkungen

#### 1 Vergabeverfahren

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Öffentliche Ausschreibung                          | <input type="checkbox"/> offenes Verfahren                              |
| <input type="checkbox"/> Beschränkte Ausschreibung mit Teilnahmewettbewerb  | <input type="checkbox"/> nicht offenes Verfahren                        |
| <input type="checkbox"/> Beschränkte Ausschreibung ohne Teilnahmewettbewerb | <input type="checkbox"/> Verhandlungsverfahren mit Teilnahmewettbewerb  |
| <input checked="" type="checkbox"/> Freihändige Vergabe                     | <input type="checkbox"/> Verhandlungsverfahren ohne Teilnahmewettbewerb |
| <input type="checkbox"/> Verhandlungsvergabe                                | <input type="checkbox"/> Wettbewerblicher Dialog                        |
| <input type="checkbox"/> Internationale NATO-Ausschreibung                  | <input type="checkbox"/> Innovationspartnerschaft                       |

#### 2 Angebotsabgabe war zugelassen

- elektronisch übermittelt ohne Signatur (Textform)  
 elektronisch übermittelt mit fortgeschrittener/m Signatur/Siegel  
 elektronisch übermittelt mit qualifizierter/m Signatur/Siegel  
 schriftlich

3 Bei Öffentlichen und beschränkten Ausschreibungen nach VOB/A Abschnitt 1, bei denen schriftliche Angebote zugelassen sind, dürfen Bieter und ihre Bevollmächtigten bei der Eröffnung der Angebote zugegen sein.

4 Alle anderen Vergabeverfahren: Bieter sind nicht zugelassen.

5 Anzahl der zur Angebotsabgabe aufgeforderten Unternehmen (aus Firmenliste übertragen): 5

### II. (Er)Öffnungstermin

Die Verhandlungsleitung hat geprüft, dass bei Ausschreibungen nach VOB/A Abschnitt 1, bei denen schriftliche Angebote zugelassen sind, nur Bieter und/oder deren Bevollmächtigte zugegen sind.

1 Schriftliche Angebote sind mit dem Eingangsstempel und in der Reihenfolge des Eingangs mit Angebotsnummern versehen. Sie waren ordnungsgemäß verschlossen, bis auf das/die Angebot(e)  
 Nummer: \_\_\_\_\_

2 Elektronisch übermittelte Angebote waren ordnungsgemäß verschlüsselt, bis auf das/die Angebot(e)  
 Nummer: \_\_\_\_\_

3 Beginn des (Er)Öffnungstermins (Datum/Uhrzeit) 18.01.2023 10<sup>00</sup> Uhr

Anzahl der elektronischen Angebote:	<u>1</u>
Anzahl der schriftlichen Angebote:	<u>4</u>

4 Die in der „Zusammenstellung der Angebote“ protokollierten Angaben wurden bei Ausschreibungen nach VOB/A Abschnitt 1, bei denen schriftliche Angebote zugelassen sind, verlesen.

5 Die Angebote wurden in allen wesentlichen Teilen gekennzeichnet.

6  Die Vorlage von Mustern und Proben war gefordert.

Muster und Proben lagen vor, außer bei den Angeboten: \_\_\_\_\_  
 Die eingereichten Muster und Proben waren als zum Angebot gehörig gekennzeichnet, außer bei den Angeboten: \_\_\_\_\_

7 Ende des (Er)Öffnungstermins (Uhrzeit) 10:10 Uhr

8 Nur bei Ausschreibungen nach VOB/A Abschnitt 1 mit Teilnahme von Bietern und/oder deren Bevollmächtigten:

8.1 Die Niederschrift wird als richtig anerkannt.

(Firmenbezeichnung/Unterschrift)

8.2 Folgende Einwendungen sind von Bietern und/oder ihren Bevollmächtigten erhoben worden:

9 Weitere anwesende Vertreter des Auftraggebers


10 Sonstige Bemerkungen



C. Reinhardt  
Name und Unterschrift der Schriftführung  
oder elektronische Signaturen



Unterschrift und Amtsbezeichnung der Verhandlungsleitung

## III. Nachträge zur Niederschrift

Nach Ablauf der Angebotsfrist wurden noch folgende Angebote vorgelegt:

Angebot Nr.	Eingang: Datum/ Uhrzeit	Verschulden des Bieters <sup>1</sup>	Verschulden der Vergabestelle <sup>2</sup>	Bei Verschulden der Vergabestelle: Bieter benachrichtigt am	Name des Bieters, Gründe für den verspäteten Eingang, soweit bekannt
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
(Name/Datum/Unterschrift oder Signatur)					
Die nachgerechneten Angebotsendsummen wurden in die Zusammenstellung der Angebote übertragen.					
(Name/Datum/Unterschrift oder Signatur)					

<sup>1</sup> Fall § 14 Absatz 4 VOB/A, § 14a Absatz 5 VOB/A, § 14 EU Absatz 4 VOB/A, § 14 VS Absatz 4 VOB/A

<sup>2</sup> Fall § 14 Absatz 5 VOB/A, § 14a Absatz 6 VOB/A, § 14 EU Absatz 5 VOB/A, § 14 VS Absatz 5 VOB/A

